

Autoconcepto Académico y Bienestar Subjetivo en Estudiantes de Posgrado de una Universidad Pública de Lima

Academic Self-concept and Subjective Well-being in Graduate Students at a Public University in Lima

Pedro Martín Rodríguez-Vigo ^{1*}

¹ Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú;

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5032-8990>

* Correo para correspondencia: 72555612@une.edu.pe

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el autoconcepto académico y el nivel de bienestar subjetivo en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima. Estudio de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de método hipotético-deductivo, con un diseño no experimental, correlacional transversal. La muestra estuvo conformada por 92 participantes del programa de maestría en Docencia Universitaria, modalidad virtual. Para la recolección de datos se utilizaron dos escalas, la de Autoconcepto Forma 5 AF5 de García y Musitu (2014) y la Escala de Bienestar Subjetivo de Calleja y Mason (2020). Los resultados permitieron evidenciar que existe correlación positiva y significativa entre el autoconcepto académico y el bienestar subjetivo a nivel general y en sus dimensiones. Concluye en que los estudiantes de posgrado de la universidad pública estudiada reportan un nivel medio de autoconcepto académico y de bienestar subjetivo, con tendencia al alto en ambas variables.

Palabras clave: autoconcepto académico, bienestar subjetivo, estudiantes de posgrado.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between academic self-concept and the level of subjective well-being in graduate students at a public university in Lima. This study used a quantitative, descriptive approach, hypothetical-deductive method, and a non-experimental, cross-sectional correlational design. The sample consisted of 92 participants in the virtual Master's program in University Teaching. Two scales were used for data collection: the Self-Concept Form 5 AF5 by García and Musitu (2014) and the Subjective Well-being Scale by Calleja and Mason (2020). The results showed a positive and significant correlation between academic self-concept and subjective well-being at a general level and in its dimensions. It concludes that graduate students at the public university studied report a medium level of academic self-concept and subjective well-being, with a tendency towards high levels in both variables.

Keywords: academic self-concept, subjective well-being, graduate students.

Introducción

El autoconcepto es un componente importante y relevante en la formación de la personalidad, pues constituye una fortaleza del yo junto a la autoestima (Martín del Buey y Fernández, 2003), en la medida que tiene una significativa influencia en el comportamiento personal, social y educativo.

El autoconcepto académico como una dimensión del autoconcepto general, es definido por García y Musitu (2014), como “la percepción que el sujeto tiene de la calidad del desempeño de su rol como estudiante” (p.17), está relacionado con la valoración de sus capacidades académicas, la responsabilidad en el cumplimiento de sus tareas o asignaciones, en la disposición para el estudio y el aprendizaje, con el rendimiento académico en general y por materias y, la adaptación al contexto educativo o áulico.

En nuestro medio, la preocupación investigativa por el autoconcepto académico es aún incipiente, específicamente en poblaciones de educación superior universitaria del tercer nivel o posgrado. Existe un vacío de conocimiento al respecto, en cuanto a su influencia en diversos ámbitos y variables educativas, así como en el proceso enseñanza aprendizaje, en la personalidad y el bienestar psicológico o bienestar subjetivo.

El bienestar subjetivo es un tópico recientemente investigado en el ámbito educativo, tiene una influencia importante en el estudiante y en el proceso de construcción de los saberes. Hace alusión al proceso de autopercepción evaluativa de las emociones positivas que experimenta un individuo en su devenir existencial comprendiendo el afecto positivo y la satisfacción con la vida (Calleja y Mason, 2020). Ocurre cuando la persona se encuentra satisfecho con su vida, teniendo actitud positiva en ella (Cuadra y Florenzano, 2003). Si el nivel de bienestar subjetivo es alto, la persona manifiesta satisfacción con su vida y tiende a expresar emociones positivas y saludables; si es bajo, suele manifestar emociones negativas o desadaptativas e insatisfacción con su vida. Está relacionado con factores sociodemográficos, los recursos económicos, el nivel educativo y de igual manera, con variables del yo relacionadas con la autoestima, autoeficacia, autonomía y el autoconcepto, entre otras.

Tanto el autoconcepto académico como el bienestar subjetivo tienden a incrementarse en la medida que se tiene mayor edad y mayores logros personales, académicos, sociales y laborales, trayendo como consecuencia una mayor percepción positiva de sus habilidades, destrezas o capacidades.

De ahí que el objetivo general del estudio fue establecer la relación existente entre el autoconcepto académico y el bienestar subjetivo en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima.

En los objetivos específicos se buscó identificar los niveles de autoconcepto y de bienestar subjetivo, así como establecer la relación entre el autoconcepto académico y el nivel de bienestar subjetivo, en dos dimensiones: afecto positivo y satisfacción con la vida.

Materiales y Métodos

Investigación cuantitativa y descriptiva, de método hipotético-deductivo. El diseño usado fue el no experimental, de naturaleza correlacional transversal, en la medida que no se han realizado manipulación de variables ni ningún tipo de control, enfocándose en establecer el grado de correlación entre el bienestar subjetivo y autoconcepto académico (Hernández et al., 2014).

El diagrama representativo fue:



En el esquema:

M = Muestra

Ox = Autoconcepto académico

Oy = Bienestar subjetivo

r = Relación entre variable 1 y variable 2

Se trabajó con una muestra intencional por conveniencia de 92 estudiantes de posgrado del programa de maestría en Docencia Universitaria de una universidad pública, modalidad virtual, matriculados en el semestre académico 2022-II. Las técnicas aplicadas fueron el

análisis documental, la encuesta y las técnicas estadísticas. El instrumento utilizado para evaluar el bienestar subjetivo fue la Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20) de Calleja y Mason (2020), a través de sus dimensiones satisfacción con la vida y el afecto positivo. El cuestionario estuvo constituido por 20 reactivos, 10 por cada componente.

Para el autoconcepto académico se utilizó la Escala AF5 de García y Musito (2014), compuesta por cinco subescalas: académico / laboral, social, emocional, familiar y físico. Cada una de estas dimensiones consta de seis ítems, los que se puntúan en la dirección del autoconcepto positivo. Esta tiene un formato de respuesta tipo Likert en la que existen cinco opciones: 1 = total desacuerdo y 5 = total acuerdo. Un puntaje alto en una subescala indica una autovaloración alta dentro de la dimensión evaluada (Veliz-Burgos y Apodaca, 2012).

Los participantes respondieron las escalas mediante un formulario de Google enviado a cada uno de ellos, previo consentimiento informado y en forma anónima.

La hipótesis general fue demostrar la relación significativa entre el autoconcepto académico y el nivel de bienestar subjetivo en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima.

Las hipótesis específicas estuvieron orientadas a demostrar:

1. El nivel medio de autoconcepto académico en tales estudiantes.
2. El nivel medio de bienestar subjetivo.
3. Relación significativa entre el bienestar subjetivo, dimensión: afectiva positiva, y el nivel de autoconcepto académico.
4. Relación significativa entre el bienestar subjetivo, dimensión: satisfacción con la vida, y el nivel de autoconcepto académico.

Resultados

Los resultados confirmaron las hipótesis de la investigación. Se demostró la relación significativa entre el autoconcepto académico y el nivel de bienestar subjetivo en estudiantes de posgrado de una universidad pública de Lima. Ambas variables alcanzan un nivel medio, el autoconcepto académico, 43,5 % (tabla 1), y el bienestar subjetivo, 51,1 % (tabla 2).

Tabla 1*Frecuencias y porcentajes en la variable de estudio: autoconcepto académico.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Autoconcepto académico	Bajo	36	39,1	39,1
	Medio	40	43,5	82,6
	Alto	16	17,4	100,0
	Total	92	100,0	

Tabla 2*Frecuencias y porcentajes en la variable de estudio: bienestar subjetivo.*

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bienestar subjetivo	Bajo	19	20,7	20,7
	Medio	47	51,1	71,7
	Alto	26	28,3	100,0
	Total	92	100,0	

También se demostró la relación significativa, en un nivel medio, tanto entre el bienestar subjetivo, dimensión: afecto positivo (54,3), y el nivel de autoconcepto académico; como entre el bienestar subjetivo, dimensión: satisfacción con la vida (43,5 %), y el nivel de autoconcepto académico (tablas 3 y 4).

Tabla 3*Frecuencias y porcentajes en la dimensión: afecto positivo.*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Afecto positivo	Bajo	23	25,0	25,0
	Medio	50	54,3	79,3
	Alto	19	20,7	100,0
	Total	92	100,0	

Tabla 4*Frecuencias y porcentajes en la dimensión: satisfacción con la vida.*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Satisfacción con la vida	Bajo	28	30,4	30,4
	Medio	40	43,5	73,9
	Alto	24	26,1	100,0
	Total	92	100,0	

De acuerdo con la contrastación de la hipótesis general, existe relación significativa entre el autoconcepto académico y el bienestar subjetivo en estudiantes de posgrado de una universidad pública, y se rechaza la hipótesis nula. Según la tabla 5, el coeficiente de correlación de Spearman calculado entre el autoconcepto académico y el bienestar subjetivo ($\rho = 0,683$) es un valor estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$. Este resultado

permite inferir que existe una correlación positiva considerable (Mondragón, 2014) y significativa entre las variables. En consecuencia, se comprueba que mientras mayor es la puntuación en la variable autoconcepto académico, mayor será la puntuación en la variable bienestar subjetivo.

Tabla 5
Correlación de Spearman entre las variables de estudio.

		Bienestar subjetivo	
Rho de Spearman	Autoconcepto	Coeficiente de correlación	,683**
	Académico	Sig. (unilateral)	,000
		N	92

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

La contrastación de las hipótesis específicas permite demostrar de manera significativa el nivel medio de autoconcepto académico y de bienestar subjetivo en los estudiantes, y se rechaza la hipótesis nula.

En la tabla 6 se advierte que para las frecuencias esperadas por cada nivel de autoconcepto académico, los valores residuales difieren bastante notoriamente; cabe señalar que el residual correspondiente al nivel medio equivale a 9,3, que viene a ser el mayor valor positivo y, por consiguiente, mantiene distancia notable de los residuales positivo y negativo de los niveles bajo y alto, correspondientemente. Por otro lado, el valor de chi-cuadrado de bondad de ajuste obtenido para la variable autoconcepto académico ($\chi^2 = 10,783$) es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$. Este resultado permite inferir que el nivel medio se diferencia de manera significativa de los otros niveles bajo y alto de la variable referida.

Tabla 6
Prueba de chi-cuadrado de autoconcepto académico.

	N observado	N esperado	Residual	Chi-cuadrado	Sig. asintót.
Bajo	36	30,7	5,3	10,783**	0,005
Medio	40	30,7	9,3		
Alto	16	30,7	-14,7		
Total	92				

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

En la tabla 7, para las frecuencias esperadas por cada nivel de bienestar subjetivo, se observa que los valores residuales negativos difieren claramente del valor positivo; en efecto, el residual correspondiente al nivel medio equivale a 16,3, que viene a ser el único valor positivo, pues los residuales de los otros niveles son negativos y, en tal sentido, mantienen distancia notable del residual del nivel medio. Por otro lado, el valor de chi-cuadrado de bondad de ajuste obtenido para la variable: bienestar subjetivo ($X^2 = 31,000$) es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$. Este resultado permite afirmar que el nivel medio se diferencia de manera significativa de los otros niveles bajo y alto de la variable mencionada.

Tabla 7

Prueba de chi-cuadrado de bienestar subjetivo.

	N observado	N esperado	Residual	Chi-cuadrado	Sig. Asintót.
Bajo	19	30,7	-11,7	13,848**	0,001
Medio	47	30,7	16,3		
Alto	26	30,7	-4,7		
Total	92				

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

La contrastación también permite demostrar la relación significativa entre el bienestar subjetivo, dimensión: afectiva positiva, y el nivel de autoconcepto académico, y rechaza la hipótesis nula.

En la tabla 8, el coeficiente de correlación de Pearson registrado entre el autoconcepto académico y la dimensión afecto positivo ($r = 0,666$) es un valor estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$. En otros términos, este resultado indica que existe una correlación positiva considerable (Mondragón, 2014) y significativa entre el autoconcepto académico y la dimensión mencionada. Por consiguiente, se puede afirmar que mientras mayor es la puntuación en el autoconcepto académico, mayor será la puntuación en la dimensión afecto positivo en la muestra.

Tabla 8

Correlación de Spearman entre el autoconcepto académico y la dimensión: afecto positivo.

		Afecto positivo	
Rho de Spearman	Autoconcepto Académico	Coeficiente de correlación	0,666**
		Sig. (unilateral)	0,000
		N	92

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Del mismo modo, establece la relación significativa entre el bienestar subjetivo, dimensión: satisfacción con la vida, y el nivel de autoconcepto académico, y rechaza la hipótesis nula.

En la tabla 9, el coeficiente de correlación de Spearman obtenido entre el autoconcepto académico y la dimensión: satisfacción con la vida ($\rho = 0,632$) es un valor estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,01$. Es decir, los resultados permiten comprobar que existe una correlación positiva considerable (Mondragón, 2014) y significativa entre el autoconcepto académico y la dimensión señalada. Por lo tanto, se puede establecer que mientras mayor es la puntuación en el autoconcepto académico, mayor será la puntuación en la dimensión satisfacción con la vida en la muestra.

Tabla 9

Correlación de Spearman entre el autoconcepto académico y la dimensión: satisfacción con la vida.

		Satisfacción con la vida	
Rho de Spearman	Autoconcepto Académico	Coeficiente de correlación	,632**
		Sig. (unilateral)	,000
		N	92

** Significativo al nivel de $p < 0,01$

Discusión

A nivel descriptivo

En la tabla 1 se consigna las frecuencias y porcentajes de la variable autoconcepto académico, observándose que la muestra de estudio se ubica predominantemente en el nivel medio (43,5 %), seguido del nivel bajo (39,1 %). Este hallazgo es coincidente con los estudios reportados por Quispe, 2021, Sebastián, 2012 y Zavaleta, 2021, y tendría su explicación en algunas características sociodemográficas de los participantes como la edad (la mayoría tiene más de 41 años), el género (la mayoría pertenece al sexo femenino) y la mención de estudios de la maestría (la gran mayoría estudia Docencia Universitaria).

En cuanto a la edad, los participantes son adultos intermedios de acuerdo con la clasificación de la psicología del desarrollo (Kail y Cavanaugh, 2011), que han superado el conflicto psicosocial generatividad vs. estancamiento. Según Erikson (1985), pues al haber alcanzado el nivel educativo de posgrado es un indicador significativo en sus vidas desarrollando un

sentimiento de satisfacción personal, en la medida que se percibe productivos, útiles y socialmente importantes.

En relación al género, el cursar estudios de posgrado en las mujeres tiene una doble significación, teniendo en cuenta que muchas de ellas cumplen roles domésticos y laborales, además de compartir las responsabilidades académicas; situación que incrementa su nivel de autoconcepto en general y el autoconcepto académico en particular.

El hecho de estudiar la mención de Docencia Universitaria constituye un factor positivo en pro del autoconcepto académico, pues la gran mayoría de los participantes son docentes de nivel de educación inicial, básica o superior no universitaria, y el estudiar tal mención abona a elevar en ellos su estatus académico profesional.

Si bien es loable estudiar un posgrado en la edad adulta, la dedicación y esfuerzo que ello demanda tiene una repercusión positiva y a su vez negativa en el autoconcepto académico de los participantes, como se ha podido apreciar en los resultados referenciados. Positivo, porque incrementa el nivel de autoestima, autoeficacia y de expectativa social y laboral; negativo en la medida que estaría influenciado por la percepción de ineficacia hacia los retos, dificultades y tensiones académicas que demandan los estudios de posgrado. En igual sentido, el sobreesfuerzo cognitivo y la poca disponibilidad de tiempo para cumplir con las obligaciones académicas o intelectuales generando, temporalmente, sentimientos de inseguridad y malestar emocional.

La tabla 2 consigna las frecuencias y porcentajes de la variable bienestar subjetivo en general, observándose en esta variable que el nivel de la muestra de estudio se ubica mayoritaria y predominantemente en el nivel medio (51,1 %) con tendencia al nivel alto, lo mismo ocurre con las dimensiones del bienestar subjetivo: afecto positivo y satisfacción con la vida.

Dichos hallazgos son congruentes con los resultados reportados en los estudios de Muñoz, Fernández y Jacott (2017) y Luna y García (2015), que tendrían su explicación por el nivel de autorrealización alcanzado por los sujetos de la muestra de estudio, teniendo en cuenta su logro académico, profesional, laboral y existencial. Todo ello connota la adquisición de un sentido de vida y un empoderamiento personal y social.

A nivel inferencial

En la contrastación de hipótesis entre el autoconcepto académico y el bienestar subjetivo en general, con sus dimensiones efecto positivo y satisfacción con la vida, que a través de las cuales se confirma las hipótesis alternas enunciadas, evidenciándose la existencia de correlaciones positivas y significativas entre el autoconcepto académico y el bienestar subjetivo en general y sus dimensiones.

Estos hallazgos son concordantes con los resultados de estudios reportados por Veliz-Burgos y Apodaca (2012), que tendrían su explicación, por un lado, por la experiencia en sí, de volver a las aulas universitarias a estudiar un posgrado en la edad adulta, premunidos de toda una experiencia de vida a nivel existencial y laboral, situación que les otorga una ventaja competitiva en relación a sus compañeros menores.

En general este tipo de estudiantes tienden a ser más responsables en sus estudios como hacen uso del pensamiento crítico e interactúan más positivamente con los docentes (Kail y Cavanaugh, 2011); de igual manera, sus entornos sociales son mayor y se incrementa en el contexto áulico, lo que posibilita una mayor satisfacción con la vida y un adecuado nivel de afecto positivo en sus relaciones interpersonales.

De otro lado, la convivencia en el contexto universitario de graduados incrementa o mejora el autoconcepto académico, la autoestima y la autoeficacia personal, percibiéndose, exitosos y autorrealizados.

Se concluye en que los estudiantes de posgrado de la universidad pública estudiada reportan un nivel medio de autoconcepto académico y de bienestar subjetivo, con tendencia al alto en ambas variables.

También, en que los referidos estudiantes presentan un nivel medio de bienestar subjetivo, tanto en la dimensión afecto positivo como en la dimensión satisfacción con la vida. Por lo tanto, existe relación positiva y significativa entre el bienestar subjetivo, en sus dimensiones afecto positivo y satisfacción con la vida, y el nivel de autoconcepto académico.

Referencias bibliográficas

- Calleja, N. y Mason, T. (2020). Escala de Bienestar Subjetivo (EBS-20 y EBS-8): Construcción y Validación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 55(2), 185-201.
- Cuadra, L. y Florenzano, U. (2003). El bienestar subjetivo: Hacia una psicología Positiva. *Revista de Psicología*, 12(1), 83-96. <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2003.17380>
- Erikson, E. H. (1985). *El ciclo vital completado*. Paidós
- García, F. y Musitu, G. (2014). *AF-5 Autoconcepto forma 5*. TEA Ediciones.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. Trillas.
- Kail, R. y Cavanaugh, J. (2011). *Desarrollo humano: Una perspectiva del ciclo vital* (5ª ed.). Cengage Learning.
- Luna, G. y García, L. (2015). *Origen y destino del bienestar subjetivo en los estudiantes de posgrado*. [Tesis de maestría, Universidad de Guanajuato].
- Martín del Buey, F. y Fernández Zapico, A. (2003). Programa de desarrollo de la personalidad eficaz en contextos educativos: primeros resultados. *Magíster*, 19, 277-291. <http://reunido.uniovi.es/index.php/MSG/article/view/13950/13728>
- Mondragón, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Mov. cient.*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>
- Muñoz, E., Fernández, A., Jacott, L. (2018). Bienestar subjetivo y satisfacción vital del profesorado. *REICE, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(1), 105-117. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.007>
- Quispe, P. (2021). *Pensamiento crítico y el autoconcepto académico en estudiantes de la Escuela de Negocios Internacionales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5910>
- Sebastián, V. (2012). Autoestima y autoconcepto docente. *Phainomenon*, 11 (1), 23-34. <https://doi.org/10.33539/phai.v11i1.226>
- Veliz-Burgos, A. y Apodaca, P. (2012). Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la ciudad de Temuco. *Salud & Sociedad: investigaciones en psicología de la salud y psicología social*, 3(2), 131-150. https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-74752012000200002
- Zavaleta, M. (2021). *Autoconcepto y autoeficacia en estudiantes de maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle).
-